

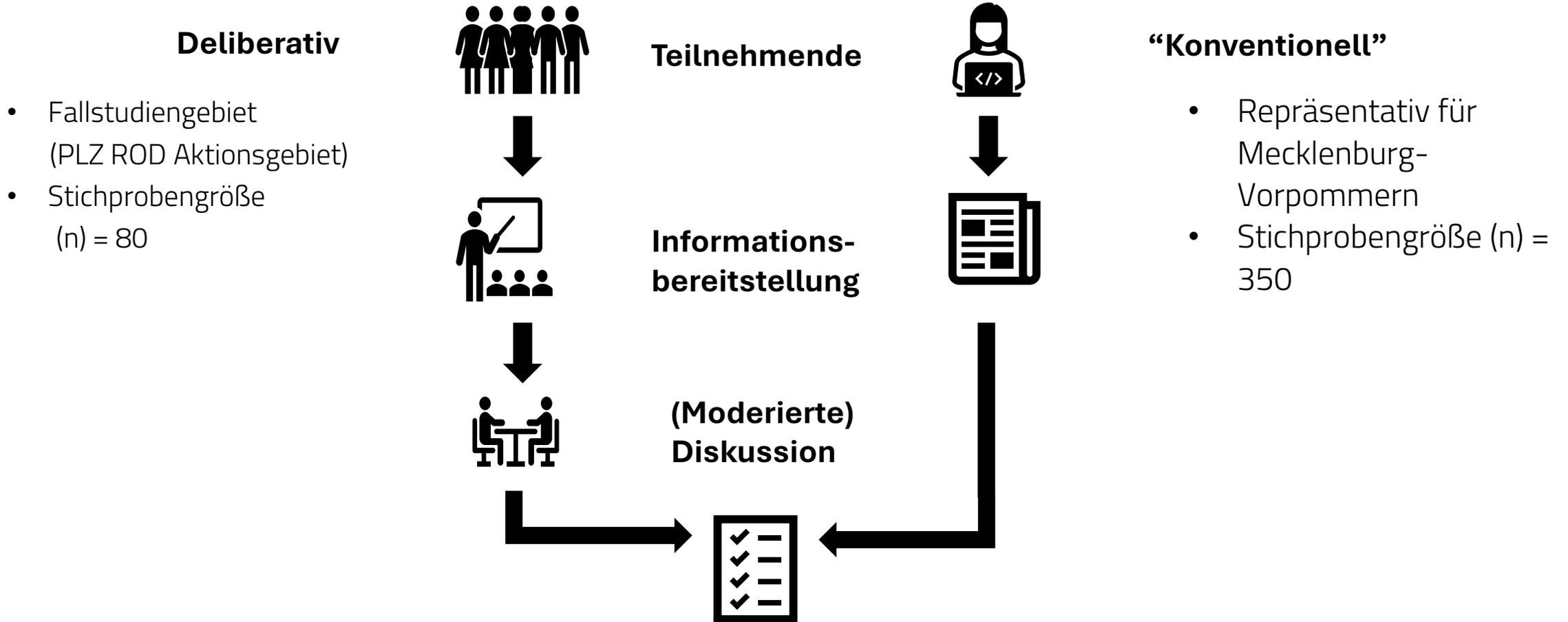


AP4 Analyse multipler Wertedimensionen des Rewilding

REWILD_DE Herbstklausur
Dr. Julian Massenber
Aarhus Universität
11.11.2024



Wie? Ablauf einer typischen Bewertungsstudie

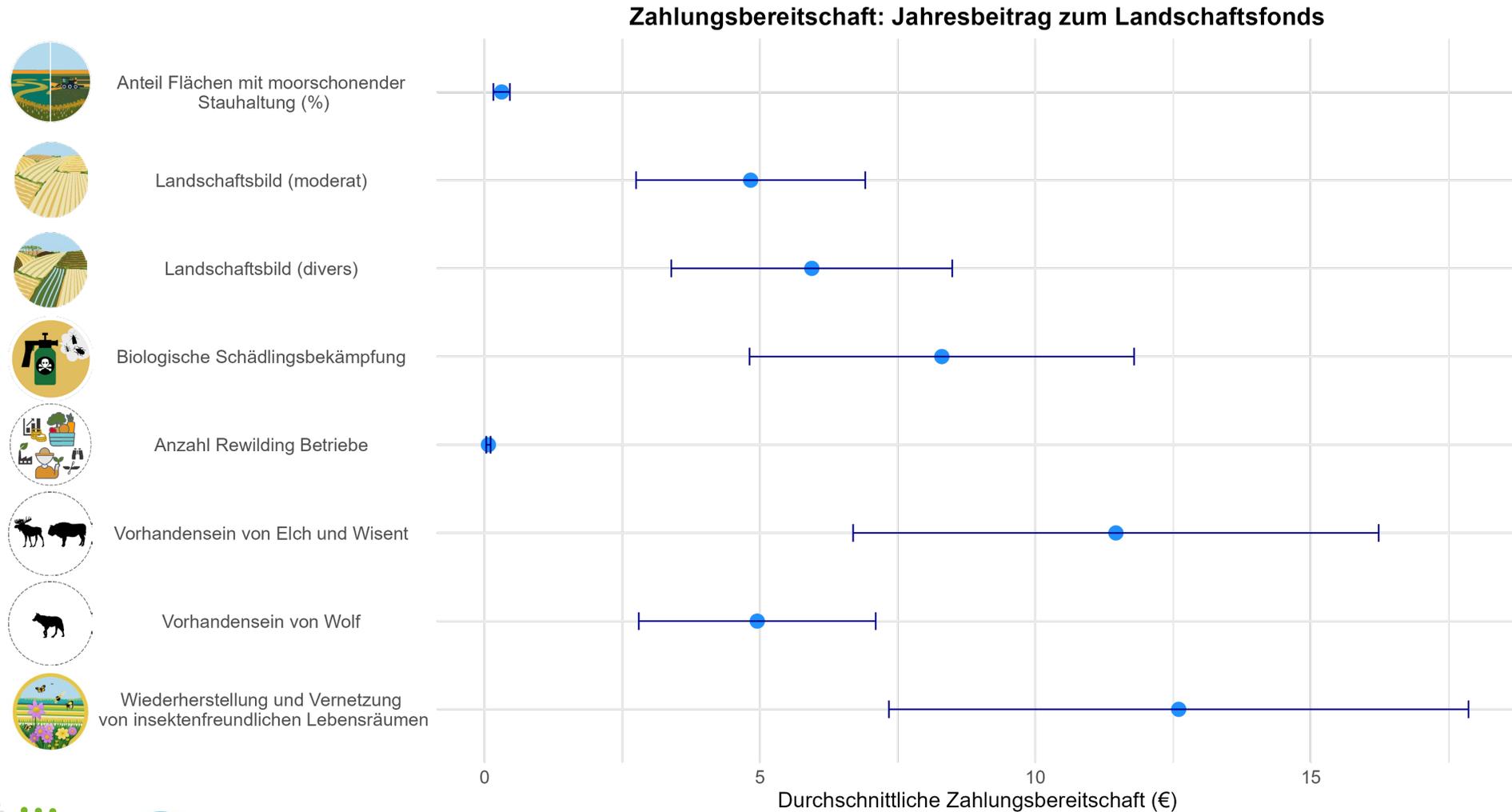


Wie? Auswahlexperiment

- Drei Auswahloptionen pro Szenario
- Status Quo als Vergleich
- Wahl der besten Option im Vergleich
- Pragmatische Entscheidung
- Budgetaspekt

	Szenario 1	Szenario 2	Derzeitiger Zustand
Landschaftsbild	 Moderat	 Vielfältig	 Einheitlich
Wiederherstellung und Vernetzung von insektenfreundlichen Lebensräumen			
Pestizideinsatz	 Chemische Schädlingsbekämpfung	 Biologische Schädlingsbekämpfung	 Chemische Schädlingsbekämpfung
Anzahl lokaler naturnaher Betriebe	 33	 22	 22
Anteil Flächen mit moorschonender Stauhaltung	 10%	 10%	 5%
Vorhandensein von Wildtieren		Keine Wildtiere	
Beitrag zum Landschaftsfonds (€ pro Jahr und Haushalt)	110 €	25 €	0 €
	<input type="button" value="Wählen"/>	<input type="button" value="Wählen"/>	<input type="button" value="Wählen"/>

Ergebnisse: Auswahlexperiment



Ergebnisse: Zugrundeliegende Werte & Motivationen

- **Vielfältige Werte und Motivationen**

- Einerseits Nutzwert wichtig (84%)
- Andererseits Relationale Werte: 84% legen Wert auf „Gefühl für den Ort“ und lokale Identität, sowie Existenzwert (94%)

- **Unterstützungsbereitschaft**

- 82% sehen Bedarf an finanzieller Unterstützung für Naturschutzprojekte

- **„Protestierende“ Bedenken**

- Misstrauen gegenüber Finanzierung und Umsetzung, sowie Zweifel an der Notwendigkeit (73%)

