

Modellierung von Hydrosystemen
"Numerische und daten-basierte Methoden"
BHYWI-22-V2-08 © 2020
implizite Finite-Differenzen-Methode
Selke-Modell

Olaf Kolditz

*Helmholtz Centre for Environmental Research – UFZ

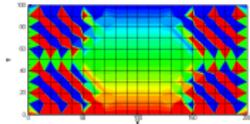
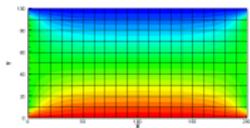
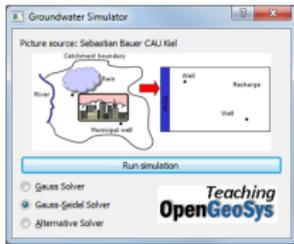
¹Technische Universität Dresden – TUDD

²Centre for Advanced Water Research – CAWR

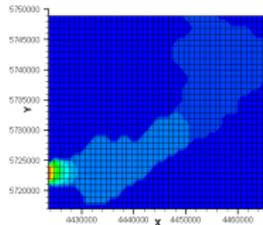
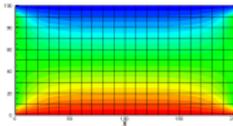
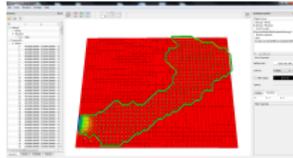
03.07.2020 - Dresden

- ▶ (void FDM::OutputResultsVTK(int t))
- ▶ implizite FDM (2D)
- ▶ Gleichungssysteme

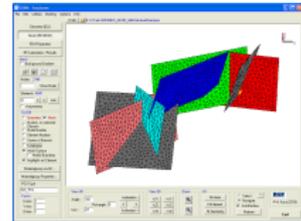
explizite FDM



implizite FDM



FEM



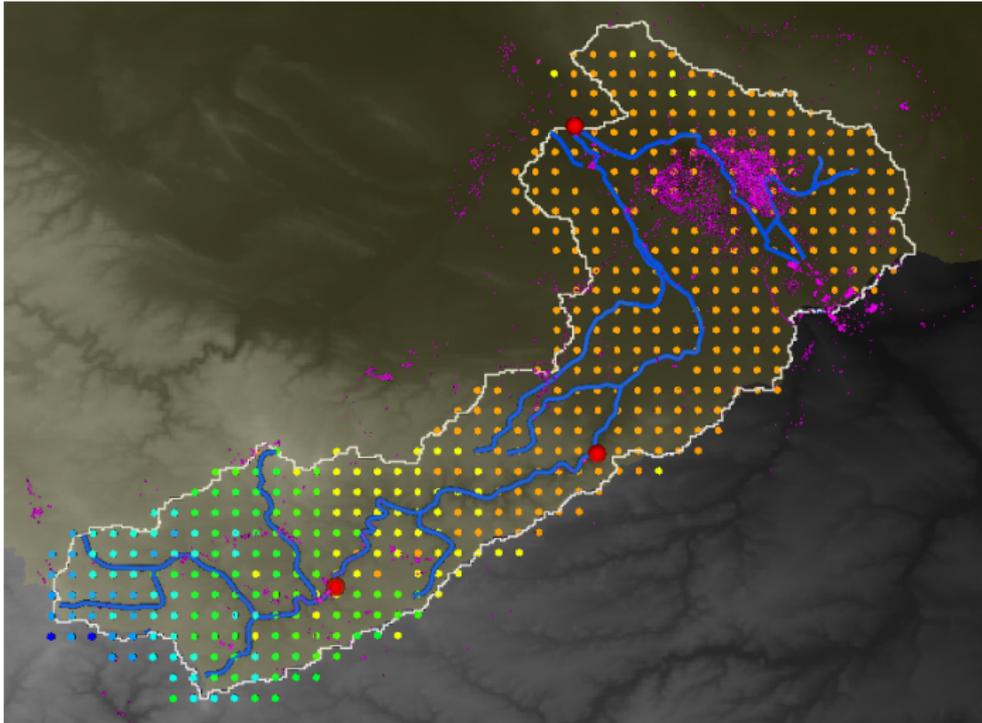
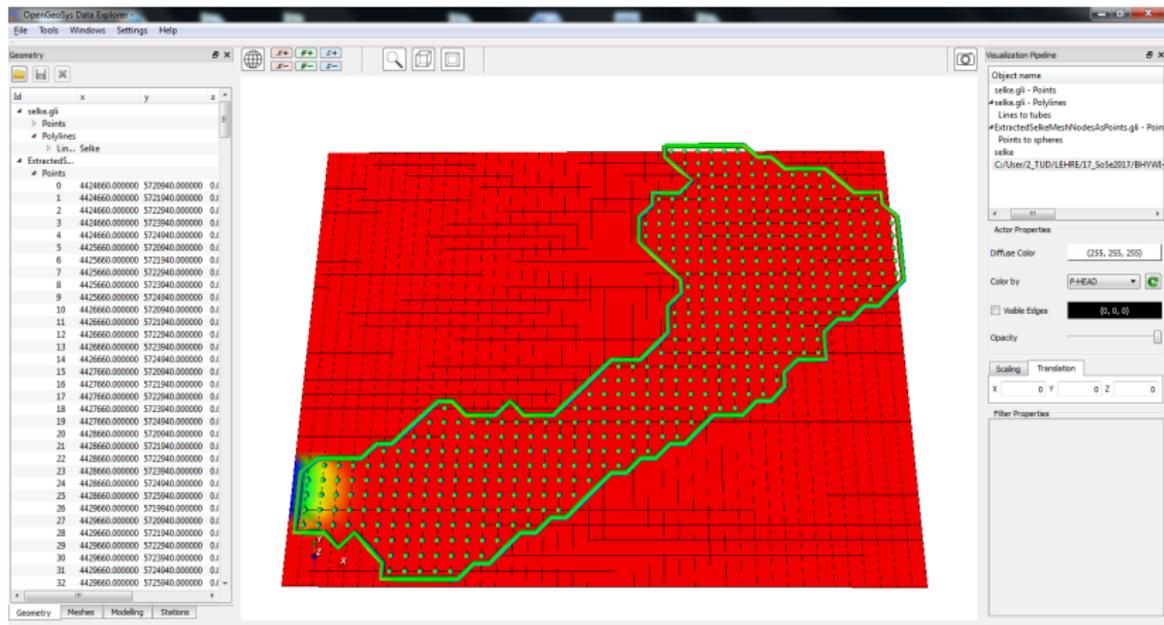


Figure: Untersuchungsgebiet - Selke

Selke Einzugsgebiet



siehe auch Abschn. 4.2 Hydroinformatik II

- ▶ Auswertung der Ableitungen zum neuen Zeitpunkt t^{n+1}

$$\left[\frac{\partial^2 h}{\partial x^2} \right]_{i,j}^{n+1} \approx \frac{h_{i-1,j}^{n+1} - 2h_{i,j}^{n+1} + h_{i+1,j}^{n+1}}{\Delta x^2} \quad (1)$$

$$\left[\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \right]_{i,j}^{n+1} \approx \frac{h_{i,j-1}^{n+1} - 2h_{i,j}^{n+1} + h_{i,j+1}^{n+1}}{\Delta y^2} \quad (2)$$

► Differenzen-Schema

$$-K_{i,j}^x \frac{u_{i+1,j}^{n+1} - 2u_{i,j}^{n+1} + u_{i-1,j}^{n+1}}{\Delta x^2} - S_{i,j} \frac{u_{i,j}^{n+1} - u_{i,j}^n}{\Delta t} - K_{i,j}^y \frac{u_{i,j+1}^{n+1} - 2u_{i,j}^{n+1} + u_{i,j-1}^{n+1}}{\Delta y^2} = Q_{i,j} \quad (3)$$

► Gleichungssystem

$$\begin{aligned} & \left(\frac{S}{\Delta t} + 2\frac{K^x}{\Delta x^2} + 2\frac{K^y}{\Delta y^2} \right) u_{i,j}^{n+1} \\ - & \left(\frac{K^x}{\Delta x^2} \right) (u_{i-1,j}^{n+1} + u_{i+1,j}^{n+1}) - \left(\frac{K^y}{\Delta y^2} \right) (u_{i,j-1}^{n+1} + u_{i,j+1}^{n+1}) \\ = & \frac{S}{\Delta t} u_{i,j}^n + Q_{i,j} \end{aligned} \quad (4)$$

Wir vereinfachen die Gleichung (4), indem wir für den Moment annehmen, dass $K^x = K^y = K$ (Isotropie) und $\Delta x = \Delta y = \Delta l$ (gleichförmige Diskretisierung). Die Multiplikation mit $\Delta t/S$ ergibt dann folgende Beziehung.

$$\begin{aligned} & \left(1 + 4 \frac{K \Delta t}{S \Delta l^2} \right) u_{i,j}^{n+1} \\ & - \left(\frac{K \Delta t}{S \Delta l^2} \right) (u_{i-1,j}^{n+1} + u_{i+1,j}^{n+1} + u_{i,j-1}^{n+1} + u_{i,j+1}^{n+1}) \\ & = u_{i,j}^n + \frac{\Delta t}{S} Q_{i,j} \end{aligned} \quad (5)$$

K : Vergleichen Sie die Beziehung (5) mit der Gleichung (4.10, Skript Hydroinformatik II).

Der Ausdruck $K/S = \alpha$ entspricht dem Diffusivitätskoeffizienten (Überprüfen sie dies anhand der Einheiten). Damit ist die Neumann-Zahl

$$Ne = \frac{K}{S} \frac{\Delta t}{\Delta l^2} \quad (6)$$

Nun versuchen wir anhand der Gleichung (5) die Struktur des zu lösenden Gleichungssystems zu beschreiben. Wir gehen wieder ganz genau so vor wie bei der 1D Diffusionsgleichung im Abschn. 4.2 (Hydroinformatik II).

Auch was die Programmierung betrifft, können wir auf unsere Erfahrungen in Hydroinformatik II aufbauen. Es gibt praktisch keinen Unterschied, ob wir es mit einem 1D oder 2D Problem zu tun haben. Wir müssen lediglich aufpassen, dass wir die Indizes richtig zählen.

Wir benutzen die Grundstruktur des objekt-orientierten Programms für das explizite FD Verfahren (Abschn. ??). Die wesentlichen Unterschiede der impliziten zur expliziten FDM sind, dass wir ein Gleichungssystem aufbauen und lösen müssen.

2D implizite FDM - die main function

```
#include <iostream>
#include "fdm.h"
#include <time.h>
extern void Gauss(double*,double*,double*,int);
int main(int argc, char *argv[])
{
    //-----
    FDM* fdm = new FDM();
    fdm->SetInitialConditions();
    fdm->SetBoundaryConditions();
    //-----
    int tn = 2;
    for(int t=0;t<tn;t++)
    {
        fdm->AssembleEquationSystem();
        Gauss(fdm->matrix,fdm->vecb,fdm->vecx,fdm->IJ);
        fdm->SaveTimeStep();
        fdm->OutputResults(t);
    }
    //-----
    fdm->out_file.close();
    return 0;
}
```

Dennoch können wir erstaunlich viel wiederverwenden, bis auf

```
fdm->AssembleEquationSystem();  
Gauss(fdm->matrix,fdm->vecb,fdm->vecx,fdm->IJ);
```

Der Gleichungslöser Gauss ist übrigens genau der gleiche, den wir schon für die Lösung des impliziten FD Verfahrens für die Diffusionsgleichung in Hydroinformatik II benutzt haben.

Der Reihe nach. Die Assemblierfunktion soll das Gleichungssystem (7) aufbauen. Vom Prinzip her das Gleiche wie beim 1D FD Verfahren:

- ▶ Die Hauptdiagonale bekommt den Wert $1 + 4Ne$,
- ▶ die Nebendiagonalen haben den Wert $-Ne$.

Dies lässt sich programmtechnisch recht einfach bewerkstelligen (sie erinnern sich, wie wir in einer Doppelschleife, die Hauptdiagonale herausfinden können)

```
void FDM::AssembleEquationSystem()
{
    // Matrix entries
    for(i=0;i<IJ;i++)
    {
        vecb[i] = u[i];
        for(j=0;j<IJ;j++)
        {
            matrix[i*IJ+j] = 0.0;
            if(i==j)
                matrix[i*IJ+j] = 1. + 4.*Ne;
            else if(abs((i-j))==1)
                matrix[i*IJ+j] = - Ne;
        }
    }
    // Incorporate boundary conditions
    IncorporateBoundaryConditions();
    // Matrix output
    WriteEquationSystem();
}
```

2D implizite FDM

Um die Assemblierfunktion zu testen bauen wir uns ein ganz einfaches Beispiel bestehend aus nur 9 Knoten (Abb. 2) - je einfacher, desto besser.

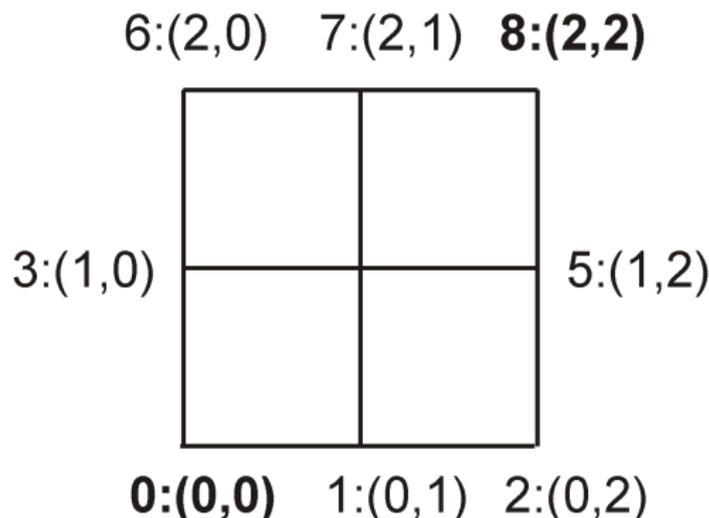


Figure: Testbeispiel

Mit Hilfe der nützlichen Funktion `WriteEquationSystem()` können wir das Gleichungssystem in eine Datei schreiben, das Ergebnis passt.

```
2 -0.25 0 0 0 0 0 0 0 0
-0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0 0
0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0
0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0
0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0
0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0
0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0
0 0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0
0 0 0 0 0 0 0 -0.25 2 0
```

Etwas kniffliger ist es mit dem Einbauen der Randbedingungen. Wir erinnern uns, der Trick war eine Manipulation der Matrix und des RHS (right-hand-side) vectors, um den vorgegebenen Wert der Randbedingung zu erzwingen. Der Code zeigt das Beispiel für den Einbau einer Randbedingung im Knoten (also oben rechts in unseren kleinen Testbeispiel).

2D implizite FDM

```
void FDM::IncorporateBoundaryConditions()
{
    size_t i_bc;
    int i_row, k;
    for(i_bc=0;i_bc<bc_nodes.size();i_bc++)
    {
        i_row = bc_nodes[i_bc];
        // Null off-diagonal entries of the related row and columns
        // Apply contribution to RHS by BC
        for(j=0;j<IJ;j++)
        {
            if(i_row == j)
                continue; // do not touch diagonals
            matrix[i_row*(IJ)+j] = 0.0; // NULL row
            k = j*(IJ)+i_row;
            // Apply contribution to RHS by BC
            vecb[j] -= matrix[k]*u[i_row];
            matrix[k] = 0.0; // Null column
        }
        // Apply Dirichlet BC
        vecb[i_row] = u[i_row]*matrix[i_row*(IJ)+i_row];
    }
}
```

Wir schreiben wieder das Gleichungssystem mit `WriteEquationSystem()` in eine Datei und schauen uns jeden Schritt genau an.

- ▶ Diagonalelemente werden nicht angefasst.
- ▶ Reihe zu Null setzen

```
2 0 0 0 0 0 0 0 0 0          b: 1
-0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0 0 b: 0
0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0 b: 0
0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 b: 0
0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 b: 0
0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 b: 0
0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 b: 0
0 0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 b: 0
0 0 0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 b: 0
0 0 0 0 0 0 0 0 0 2          b: -1
```

► Rechte Seite manipulieren

```
2 0 0 0 0 0 0 0 0 0          b: 1
-0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0 0 b: 0.25
0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 0 b: 0
0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0 b: 0
0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 b: 0
0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 b: 0
0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 b: 0
0 0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 b: -0.25
0 0 0 0 0 0 0 0 0 2          b: -1
```

► Spalte Null setzen

```
2 0 0 0 0 0 0 0 0 0      b: 1
0 2 -0.25 0 0 0 0 0 0      b: 0.25
0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0  b: 0
0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0  b: 0
0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0  b: 0
0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0  b: 0
0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0  b: 0
0 0 0 0 0 0 -0.25 2 0      b: -0.25
0 0 0 0 0 0 0 0 0 2      b: -1
```

► Neumann Randbedingungen setzen

```
2 0 0 0 0 0 0 0 0 0      b:2
0 2 -0.25 0 0 0 0 0 0      b:0.25
0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0 0  b:0
0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0 0  b:0
0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0 0  b:0
0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0 0  b:0
0 0 0 0 0 -0.25 2 -0.25 0  b:0
0 0 0 0 0 0 -0.25 2 0      b:-0.25
0 0 0 0 0 0 0 0 0 2      b:-2
```

Schließlich ergibt sich folgendes Gleichungssystem zur Lösung durch das Gauss-Verfahren noch mal richtig aufgeschrieben.

$$\begin{aligned}2h_1^{n+1} &= 2h_1^n \\2h_2^{n+1} - 0.25h_3^{n+1} &= h_2^n + 0.25h_1^n \\-0.25h_2 + 2h_3 - 0.5h_4 &= 0 \\-0.25h_3 + 2h_4 - 0.5h_5 &= 0 \\-0.25h_4 + 2h_5 - 0.5h_6 &= 0 \\-0.25h_5 + 2h_6 - 0.5h_7 &= 0 \\-0.25h_6 + 2h_7 - 0.5h_8 &= 0 \\-0.25h_7 + 2h_8 &= -0.25 \\2h_9^{n+1} &= h_9^n - 2\end{aligned}$$

Das geschriebene Ergebnisfile sieht dann folgendermaßen aus.

```
ZONE T="0.25", I=3, J=3, DATAPACKING=POINT
```

```
0 0 1
```

```
1 0 0.127016
```

```
2 0 0.016129
```

```
0 1 0.00201613
```

```
1 1 0
```

```
2 1 -0.00201613
```

```
0 2 -0.016129
```

```
1 2 -0.127016
```

```
2 2 -1
```

```
ZONE T="100.", I=3, J=3, DATAPACKING=POINT
```

```
0 0 1
```

```
1 0 0.267857
```

```
2 0 0.0714286
```

```
0 1 0.0178571
```

```
1 1 1.80718e-19
```

```
2 1 -0.0178571
```

```
0 2 -0.0714286
```

```
1 2 -0.267857
```

```
2 2 -1
```

2D implizite FDM

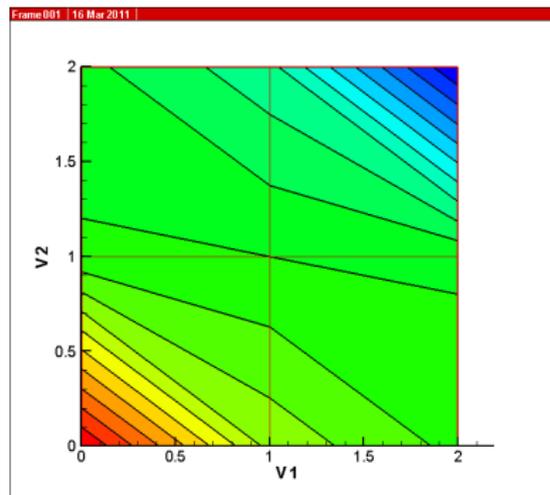
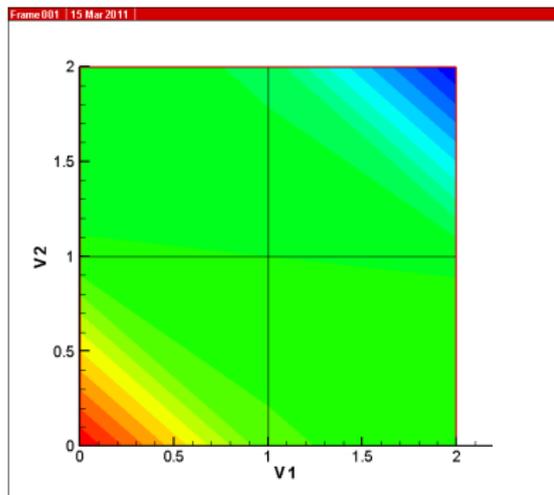


Figure: Ergebnisse des impliziten FD Verfahrens für $t=0.25, 10$ sec

Übung GW4 Der Quelltext für diese Übung befindet sich in EXERCISES.