# Rote Liste der Tagfalter und Widderchen Deutschlands

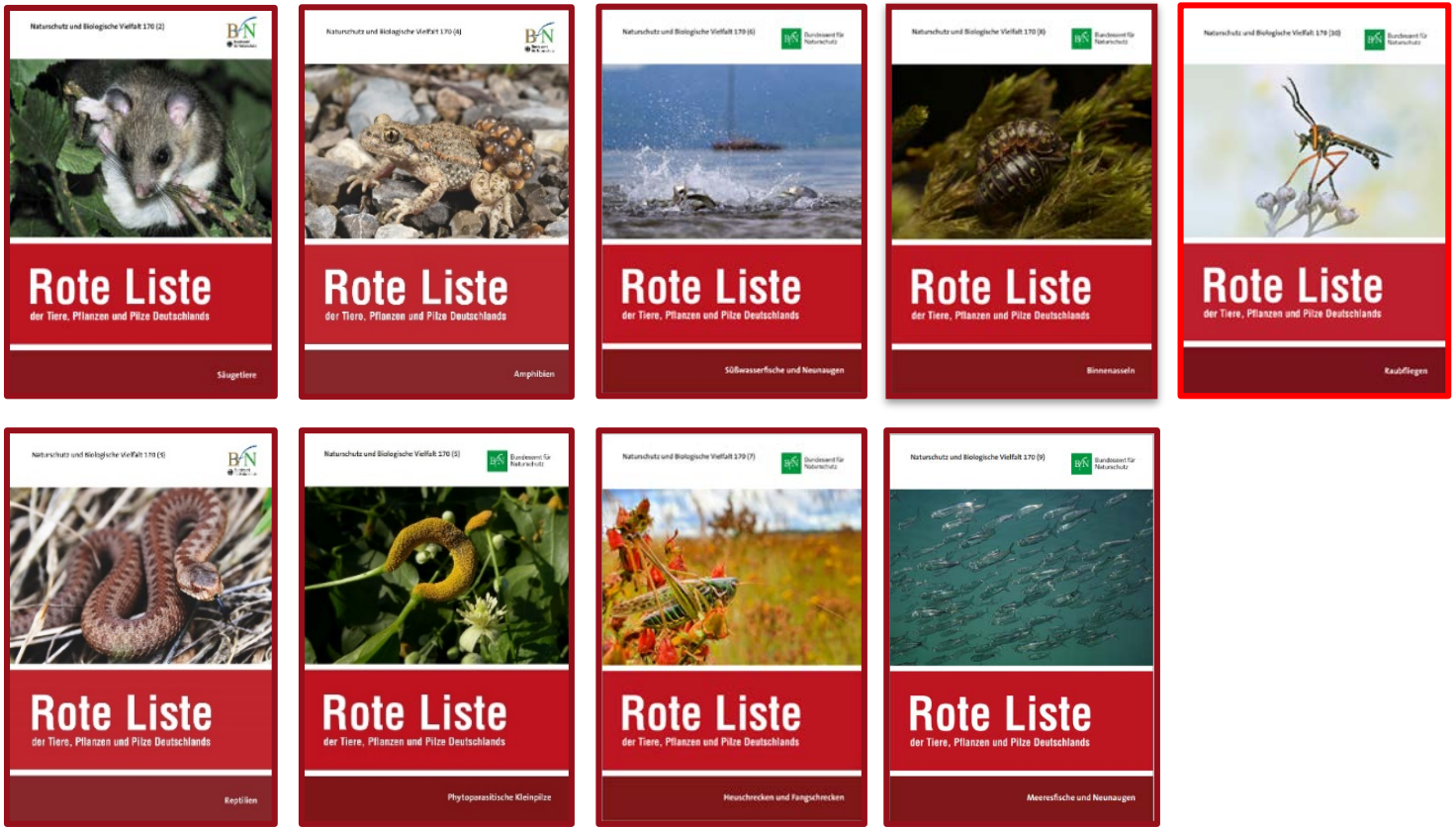
1977

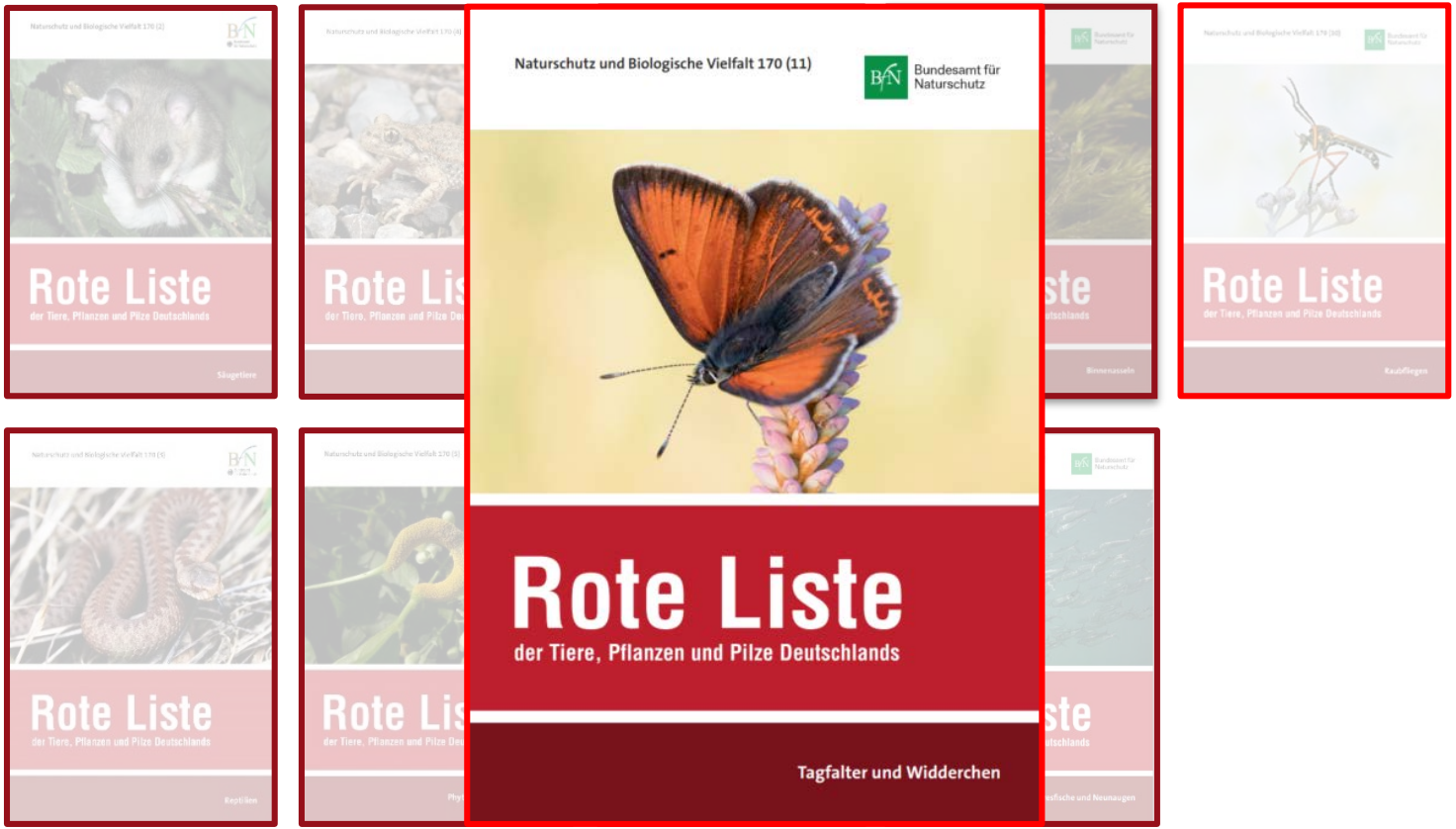
1984

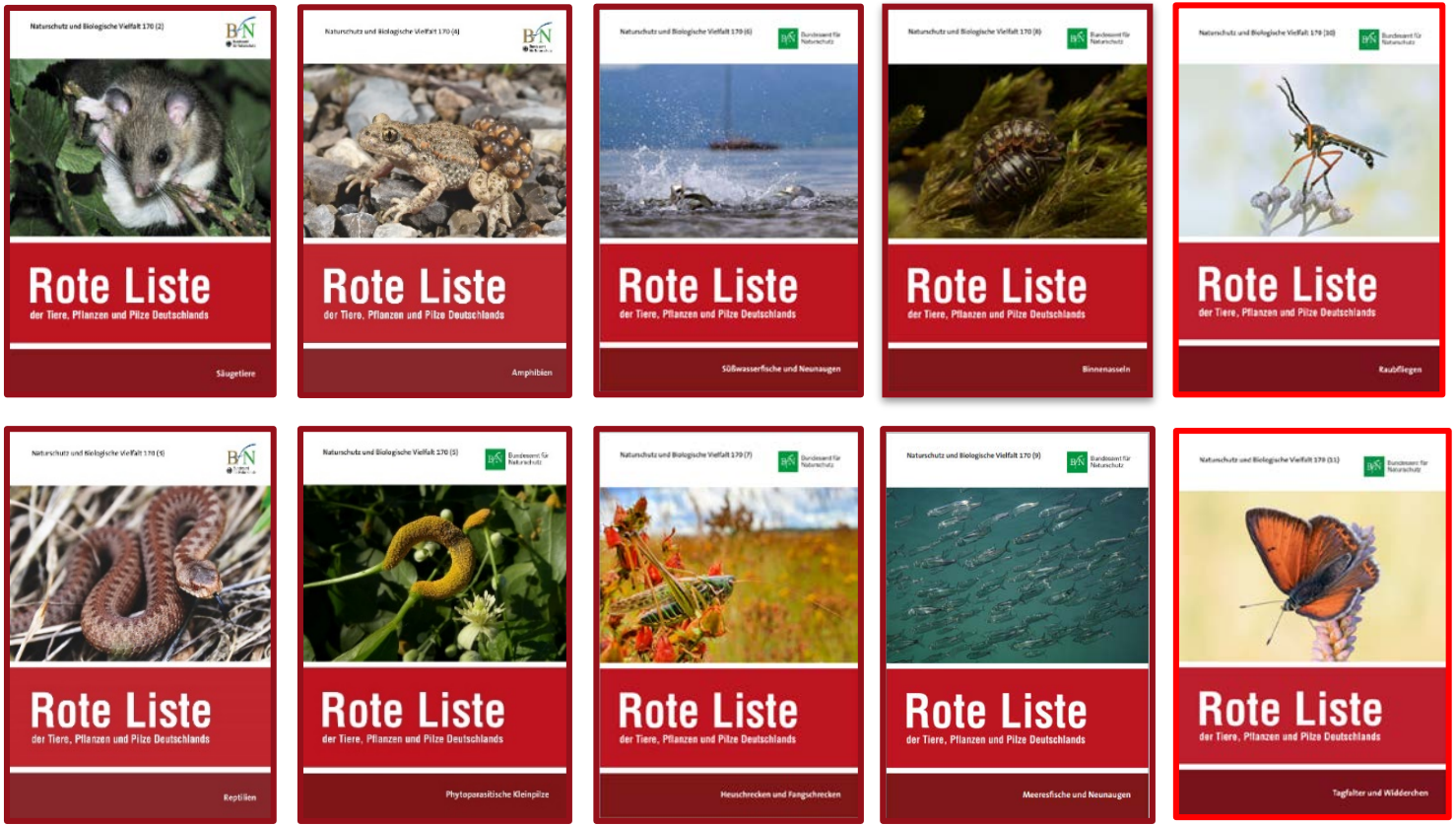
1998

2009 ff.

2020 ff.


Rote Liste
der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands
Säugetiere
Amphibien
Süßwasserfische und Neunaugen
Binnenasseln
Raubfliegen
Reptilien
Phytoparasitische Kleinpilze
Heuschrecken und Fangschrecken
Meeresfische und Neunaugen


Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (11)
Bundesamt für Naturschutz
Rote Liste
der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands
Tagfalter und Widderchen


Rote Liste
der Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands
Säugetiere
Amphibien
Süßwasserfische und Neunaugen
Binnenasseln
Raubfliegen
Reptilien
Phytoparasitische Kleinpilze
Heuschrecken und Fangschrecken
Meeresfische und Neunaugen
Tagfalter und Widderchen

# Der Projektrahmen und seine Meilensteine

- Koordinator: Martin Musche/UFZ vom 8.7.2022–30.6.2024
- Autorenteam: 27 Experten für Länder und spezielle Artengruppen
- Erste Gespräche beim Tagfalter-Workshop in 2020
- Vorbereitende Arbeiten in 2021und 2024
  - Suche nach *Jordanita chloros, J subsolana, Muschampia lavatherae, Pseudophilotes vicrama, Pyrgus malvoides*

# Der Projektrahmen und seine Meilensteine

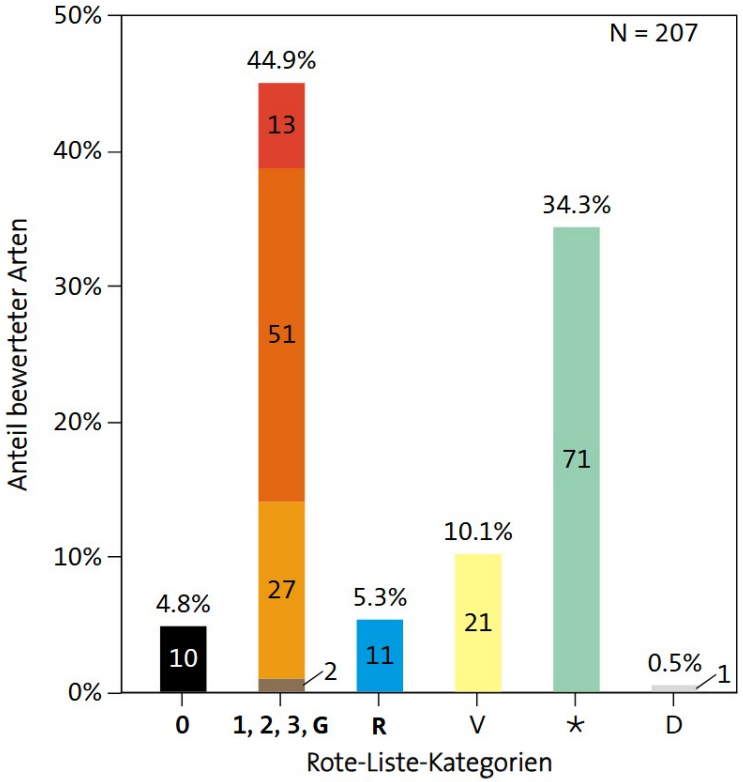
- Implementierung der Checkliste im März 2023
- Arbeitstreffen zum Abschluss der Gefährdungsanalyse am 30.9./1.10.2023 in Kassel
- Nachbearbeitung bis 17.11.2023
- Manuskript fertig am 19.9.2024, Übergabe ans RLZ
- Listenprüfung RLZ bis 28.11.2024, Übergabe ans BfN

# Der Projektrahmen und seine Meilensteine

- Rückmeldungen aus der Prüfung BfN und Einarbeitung ins RL-Tool, fertig am 1.7.2025
- Druckfreigabe durch das BMUKN am 9.9.2025
- Online-Veröffentlichung und Bereitstellung zum Download am 11.12.2025
- Veröffentlichung der Print-Version am 8.1.2026

| Bilanzierung der Anzahl etablierter Taxa | absolut | prozentual |
|---|---|---|
| **Gesamtzahl etablierter Taxa** | **207** | **100,0%** |
| Neobiota | 0 | 0,0% |
| Indigene und Archäobiota | 207 | 100,0% |
| bewertet | 207 | 100,0% |
| nicht bewertet (♦) | 0 | 0,0% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Gesamtzahl bewerteter Indigener und Archäobiota** | | **207** | **100,0%** |
| 0 | Ausgestorben oder verschollen | 10 | 4,8% |
| 1 | Vom Aussterben bedroht | 13 | 6,3% |
| 2 | Stark gefährdet | 51 | 24,6% |
| 3 | Gefährdet | 27 | 13,0% |
| G | Gefährdung unbekannten Außmaßes | 2 | 1,0% |
| **Bestandsgefährdet** | | **93** | **44,9%** |
| **Ausgestorben oder bestandsgefährdet** | | **103** | **49,8%** |
| R | Extrem selten | 11 | 5,3% |
| **Rote Liste insgesamt** | | **114** | **55,1%** |
| V | Vorwarnliste | 21 | 10,1% |
| * | Ungefährdet | 71 | 34,3% |
| D | Daten unzureichend | 1 | 0,5% |




**Rote-Liste-Kategorie**

- **0** Ausgestorben oder verschollen
- **1** Vom Aussterben bedroht
- **2** Stark gefährdet
- **3** Gefährdet
- **G** Gefährdung unbekannten Ausmaßes
- **R** Extrem selten
- V Vorwarnliste
- ★ Ungefährdet
- D Daten unzureichend

| Kriterium 1: Aktuelle Bestandssituation | | absolut | prozentual |
|---|---|---|---|
| ex | ausgestorben oder verschollen | 10 | 4,8% |
| es | extrem selten | 20 | 9,7% |
| ss | sehr selten | 45 | 21,7% |
| s | selten | 41 | 19,8% |
| mh | mäßig häufig | 47 | 22,7% |
| h | häufig | 18 | 8,7% |
| sh | sehr häufig | 25 | 12,1% |
| ? | unbekannt | 1 | 0,5% |

| Kriterium 2: Langfristiger Bestandstrend | | absolut | prozentual |
|---|---|---|---|
| <<< | sehr starker Rückgang | 19 | 9,2% |
| << | starker Rückgang | 67 | 32,4% |
| < | mäßiger Rückgang | 41 | 19,8% |
| (<) | Rückgang unbekannten Ausmaßes | 2 | 1,0% |
| = | stabil | 57 | 27,5% |
| > | deutliche Zunahme | 6 | 2,9% |
| [>] | erstmals im Bezugszeitraum nachgewiesen | 2 | 1,0% |
| ? | Daten ungenügend | 3 | 1,4% |
| [leer] | nur bei: ex, ausgestorben oder verschollen | 10 | 4,8% |

| Kriterium 3: Kurzfristiger Bestandstrend | | absolut | prozentual |
|---|---|---|---|
| vvv | sehr starke Abnahme | 3 | 1,4% |
| vv | starke Abnahme | 36 | 17,4% |
| v | mäßige Abnahme | 64 | 30,9% |
| (v) | Abnahme unbekannten Ausmaßes | 6 | 2,9% |
| = | stabil | 67 | 32,4% |
| ^ | deutliche Zunahme | 15 | 7,2% |
| ? | Daten ungenügend | 6 | 2,9% |
| [leer] | nur bei: ex, ausgestorben oder verschollen | 10 | 4,8% |

| Kriterium 4: Risiko/stabile Teilbestände | | absolut | prozentual |
|---|---|---|---|
| = | nicht festgestellt oder nicht relevant | 176 | 85,0% |
| – | Risikofaktor(en) wirksam | 2 | 1,0% |
| + | stabile Teilbestände bei ansonsten vom Aussterben bedrohten Taxa vorhanden | 19 | 9,2% |
| -+ | Risikofaktor(en) wirksam und stabile Teilbestände bei ansonsten vom Aussterben bedrohten Taxa vorhanden | 0 | 0,0% |
| [leer] | nur bei: ex, ausgestorben oder verschollen | 10 | 4,8% |
| **Gesamtzahl bewerteter Indigener und Archäobiota** | | **207** | **100,0%** |

# Arten mit stabilen Teilbeständen

- Carterocephalus silvicola (Meigen, 1829)
- Coenonympha hero (Linnaeus, 1761)
- Coenonympha tullia (Müller, 1764)
- Euphydryas aurinia (Rottemburg, 1775)
- Fabriciana niobe (Linnaeus, 1758)
- Hipparchia alcyone (Denis & Schiffermüller, 1775)
- Limenitis populi (Linnaeus, 1758)
- Lycaena helle (Denis & Schiffermüller, 1775)
- Melitaea parthenoides Keferstein, 1851

- Parnassius apollo (Linnaeus, 1758)
  - Parnassius apollo bartholomaeus Stichel, 1899
  - Parnassius apollo melliculus Stichel, 1906
- Parnassius mnemosyne (Linnaeus, 1758)
- Phengaris alcon (Denis & Schiffermüller, 1775)
- Polyommatus daphnis (Denis & Schiffermüller, 1775)
- Polyommatus dorylas (Denis & Schiffermüller, 1775)
- Pyrgus carthami (Hübner, 1813)
- Scolitantides orion (Pallas, 1771)
- Zygaena fausta (Linnaeus, 1767)
- Zygaena osterodensis Reiss, 1921

# Stabile Teilbestände

- *Carterocephalus silvicola* – Gold-Dickkopffalter

  RL-Kat. 2: ss; <<; vv; +

Foto: Jürgen Becker

# Stabile Teilbestände

- *Coenonympha tullia* – Großes Wiesenvögelchen

  RL-Kat. 2: s; <<<; vv; +

Foto: Steffen Caspari

| Kategorieänderungen | absolut | prozentual |
|---|---|---|
| **Kategorie verändert** | **77** | **37,2%** |
| positiv | 29 | 14,0% |
| negativ | 48 | 23,2% |
| **Kategorie unverändert** | **111** | **53,6%** |
| **Kategorieänderung nicht bewertbar (inkl. ♦ → ♦)** | **19** | **9,2%** |
| Gesamt | 207 | 100,0% |

Grund für positive Kategorieänderung

38 % Reale Veränderung
62 % Kenntniszuwachs

Grund für negative Kategorieänderung

90 % Reale Veränderung
10 % Kenntniszuwachs

| Name | Externe Id | Neo | Bestand* | Trend lang* | Trend kurz* | Risiko/stabile Teilbestände* | Letzter Nachweis | RL Kat. | Risiko 1 | Risiko 2 | Risiko 3 | Tax. Bez. | alte RL Kat. | Kat. +/- | Gründe Kat.Änd. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Apatura ilia (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7414 | | h | = | ^ | = | | * | | | | ≙ | V | + | R |
| Apatura iris (Linnaeus, 1758) | 7415 | | h | < | = | = | | * | | | | ≙ | V | + | R |
| Brintesia circe (Fabricius, 1775) | 7465 | | s | < | ^ | = | | * | | | | ≙ | 3 | + | R |
| Cupido argiades (Pallas, 1771) | 7347 | | h | > | ^ | = | | * | | | | ≙ | V | + | R |
| Fabriciana adippe (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7409 | | mh | << | = | = | | V | | | | ≙ | 3 | + | R |
| Iphiclides podalirius (Linnaeus, 1758) | 7274 | | mh | << | ^ | = | | * | | | | ≙ | 3 | + | R |
| Limenitis camilla (Linnaeus, 1764) | 7391 | | h | < | = | = | | * | | | | ≙ | V | + | R |
| Lycaena dispar (Haworth, 1802) | 7336 | | mh | = | ^ | = | | * | | | | ≙ | 3 | + | R |
| Melitaea cinxia (Linnaeus, 1758) | 7416 | | mh | << | = | = | | V | | | | ≙ | 3 | + | R |
| Nymphalis polychloros (Linnaeus, 1758) | 7439 | | h | << | ^ | = | | * | | | | ≙ | V | + | R |
| Pyrgus armoricanus (Oberthür, 1910) | 7294 | | mh | = | ^ | = | | * | | | | ≙ | 3 | + | R |

# Kategorieänderungen um zwei Stufen - positiv

- *Brintesia circe* – Weißer Waldportier
  - 2011 3 ss; <; =; =
  - 2023 * s; <; ^; =

Foto: Thomas Netter
ex TAD 2020

# Kategorieänderungen um zwei Stufen - positiv

- *Iphiclides podalirius* – Segelfalter
  - 2011 3 s; <<; =; =
  - 2023 * mh; <<; ^; =

Foto: Steffen Caspari
ex TAD 2020

| Name | Externe Id | Neo | Bestand* | Trend lang* | Trend kurz* | Risiko/stabile Teilbestände* | Letzter Nachweis | RL Kat. | Risiko 1 | Risiko 2 | Risiko 3 | Tax. Bez. | alte RL Kat. | Kat. +/- | Gründe Kat.Änd 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Adscita mannii (Lederer, 1853) | 7197 | | ex | | | | 1997 | 0 | | | | ≙ | 1 | – | R |
| Adscita statices (Linnaeus, 1758) | 7198 | | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Aporia crataegi (Linnaeus, 1758) | 7313 | | mh | << | = | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Boloria selene (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7401 | | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Boloria titania (Esper, 1781) | 7400 | | s | < | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Coenonympha arcania (Linnaeus, 1761) | 7450 | | mh | < | vv | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Coenonympha glycerion (Borkhausen, 1788) | 7448 | | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Cupido minimus (Fuesslin, 1775) | 7345 | | mh | < | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Cyaniris semiargus (Rottemburg, 1775) | 7365 | | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | * | – | R |
| Erebia aethiops (Esper, 1777) | 7483 | | s | << | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Erebia ligea (Linnaeus, 1758) | 7476 | | s | < | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erebia medusa (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7484 | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Erebia meolans (de Prunner, 1798) | 7494 | ss | < | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Erynnis tages (Linnaeus, 1758) | 7284 | mh | < | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Eumedonia eumedon (Esper, 1780) | 7364 | s | << | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Glaucopsyche alexis (Poda, 1761) | 7353 | s | << | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Hipparchia fagi (Scopoli, 1763) | 7475 | es | <<< | vv | = | | 1 | | | | ≙ | 2 | – | R |
| Hipparchia semele (Linnaeus, 1758) | 7473 | s | << | vv | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Lasiommata maera (Linnaeus, 1758) | 7456 | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Lycaena hippothoe (Linnaeus, 1761) | 7340 | s | << | vv | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Lycaena virgaureae (Linnaeus, 1758) | 7337 | mh | <<< | v | = | | 2 | | | | ≙ | V | – | R |
| Lysandra coridon (Poda, 1761) | 7370 | mh | << | = | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Melitaea aurelia Nickerl, 1850 | 7423 | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Melitaea britomartis Assmann, 1847 | 7424 | s | < | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Muschampia lavatherae (Esper, 1783) | 7282 | ex | | | | 1985 | 0 | | | | ≙ | 1 | – | R |

| Name | Externe Id | Neo | Bestand* | Trend lang* | Trend kurz* | Risiko/stabile Teilbestände* | Letzter Nachweis | RL Kat. | Risiko 1 | Risiko 2 | Risiko 3 | Tax. Bez. | alte RL Kat. | Kat. +/- | Gründe Kat.Änd. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nymphalis antiopa (Linnaeus, 1758) | 7438 | | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Phengaris arion (Linnaeus, 1758) | 7355 | | s | << | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Phengaris nausithous (Bergsträsser, 1779) | 7357 | | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Plebejus argus (Linnaeus, 1758) | 7359 | | mh | < | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Plebejus argyrognomon (Bergsträsser, 1779) | 7361 | | s | < | = | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Plebejus idas (Linnaeus, 1761) | 7360 | | s | << | v | = | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Polyommatus amandus (Schneider, 1792) | 7373 | | mh | < | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Polyommatus daphnis (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7377 | | ss | << | v | + | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pseudophilotes baton (Bergsträsser, 1779) | 7350 | ss | <<< | vvv | = | | 1 | | | | ≙ | 2 | – | R |
| Pseudophilotes vicrama (Moore, 1865) | 7351 | ex | | | | 2002 | 0 | | | | ≙ | 1 | – | R |
| Pyrgus malvae (Linnaeus, 1758) | 7288 | mh | << | v | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Speyeria aglaja (Linnaeus, 1758) | 7408 | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Spialia sertorius (Hoffmannsegg, 1804) | 7277 | mh | << | = | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Zygaena fausta (Linnaeus, 1767) | 7205 | ss | << | v | + | | 2 | | | | ≙ | 3 | – | R |
| Zygaena filipendulae (Linnaeus, 1758) | 7214 | h | << | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |
| Zygaena lonicerae (Scheven, 1777) | 7215 | s | << | vv | = | | 2 | | | | ≙ | V | – | R |
| Zygaena loti (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7209 | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | * | – | R |
| Zygaena purpuralis (Brünnich, 1763) | 7202 | mh | << | vv | = | | 3 | | | | ≙ | V | – | R |
| Zygaena viciae (Denis & Schiffermüller, 1775) | 7208 | mh | < | v | = | | V | | | | ≙ | * | – | R |

# Kategorieänderungen um zwei Stufen - negativ

- *Zygaena lonicerae* – Großes Fünffleck-Widderchen
  - 2011 V mh; <; vvv; =
  - 2023 2 s; <<; vv; =

Foto: Jürgen Becker

# Kategorieänderungen um zwei Stufen - negativ

- *Zygaena loti* – Beilfleck-Widderchen
  - 2011 * h; <; (v); =
  - 2023 3 mh; <<; vv; =

Fotos:
Erk Dallmeyer (Falter);
Michael Zepf (Raupe)
ex TAD 2020

| Verantwortlichkeit | | absolut | prozentual |
|---|---|---|---|
| **Indigene und Archäobiota** | | **207** | **100,0%** |
| bewertet | | 207 | 100,0% |
| nicht bewertet | | 0 | 0,0% |
| **Bilanzierung der Verantwortlichkeit** | | **absolut** | **prozentual** |
| **Bewertete Indigene und Archäobiota** | | **207** | **100,0%** |
| !! | In besonders hohem Maße verantwortlich | 5 | 2,4% |
| E | davon Endemiten | 3 | 1,4% |
| E? | davon fragliche Endemiten | 1 | 0,5% |
| ! | In hohem Maße verantwortlich | 1 | 0,5% |
| (!) | In besonderem Maße für hochgradig isolierte Vorposten verantwortlich | 4 | 1,9% |
| **Summe der Taxa mit besonderer Verantwortlichkeit** | | **10** | **4,8%** |
| ? | Daten ungenügend, evtl. erhöhte Verantwortlichkeit zu vermuten | 2 | 1,0% |
| : | Allgemeine Verantwortlichkeit | 195 | 94,2% |

# Wichtigste Gefährdungsursachen

- Landwirtschaftliche Nutzung
- Forstwirtschaftliche Nutzung
- Klimawandel
- Nicht angepasste Nutzung und Pflege in Schutzgebieten
- Neuerdings: Abschwächen zahlreicher Naturschutzstandards

- Tagfalter und Widderchen sind eine der am stärksten gefährdeten Organismenguppen

- Maßnahmenumsetzung ist auf allen Ebenen wichtig
  - Politisch, programmatisch und konkret fachlich
  - Bundesweit, landesweit, regional und lokal

- Lasst uns jetzt schon an die nächste Rote Liste denken

- Datengrundlage schaffen
  - Rasterkartierung, am besten organisiert, systematisch und zielorientiert
  - Optimierung der Datenhaltung
  - Fortführung und Weiterentwicklung des Tagfalter-Monitoring

- Die Vortragenden danken den Autoren und dem RLZ-Fachbetreuungsteam – Jonas Bunte, Miriam Lindenmeier und Katharina Philipp

Foto: Jonas Bunte

- Die Autoren danken allen, die - weit überwiegend durch ehrenamtliche Arbeit - dazu beigetragen haben, dass die gute Datengrundlage eine solch fundierte Rote Liste möglich machte

- Das Rote Liste Zentrum dankt dem BfN für die Finanzierung seiner Arbeit und die Bereitstellung von Mitteln für Unterstützungsleistungen

# Vielen Dank!

# Fragen?